



รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

เทศบาลตำบลคลองไทร อ.นาวนสือ จังหวัดอุดรธานี

www.klangyai.go.th

คำนำ

ด้วยสถานการณ์ปัจจุบัน รัฐบาลให้ ความสำคัญและผลักดันให้การปราบปรามการทุจริตเป็น ภาระแห่งชาติ โดยการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลยึดหลักการบริหารจัดการที่ดี ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔) และการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยจะต้องร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นตัวชี้วัดในการป้องกันการทุจริต ใน การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยเฉพาะ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน จะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการ จัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นนั้น

เทศบาลตำบลคลองใหญ่ เป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนการให้บริการสาธารณูปการ ตาม อำนาจหน้าที่ ทำให้มีความเสี่ยงต่อการทุจริตด้านผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงาน จึงได้จัดทำรายงานการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี ๒๕๖๓ ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการความ เสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานต่อไป

เทศบาลตำบลคลองใหญ่
พฤษจิกายน ๒๕๖๗

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทที่ ๑ : บทนำ | ๑ |
| บทที่ ๒ : การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๒ |
| ๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๒ |
| ๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๓ |
| ๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๔ |
| ๒.๔ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง | ๖ |
| ๒.๕ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๖ |
| บทที่ ๓ : ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๗ |
| ๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๗ |
| ๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๗ |
| ๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ๗ |

บทที่ ๑

บทนำ

ความเสี่ยง (Risk) คือ การวัดความสามารถที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จ ภายใต้การตัดสินใจ งบประมาณ กำหนดเวลา และข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ ความเสี่ยงจึงอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความไม่แน่นอนและความจำกัดของทรัพยากร การจัดการความเสี่ยงหรือการบริหารความเสี่ยง (Risk management) คือ การจัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการในการระบุ วิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ดูแล ตรวจสอบ และควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรม หน้าที่และกระบวนการทางงาน เพื่อให้องค์กรลดความเสี่ยงหายจากความเสี่ยงมากที่สุด อันเนื่องมาจากการที่องค์กรต้องเผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งหรือเรียกว่า อุบัติภัย (Accident)

ผลประโยชน์ทั้งสอง หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ทั้งสองและผลประโยชน์ ส่วนรวม หรือ Conflict of Interests หมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงาน หน่วยงานหรือผู้ให้บริการมีผลประโยชน์ส่วนตัวมาก จนมีผลต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวม กล่าวคือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้องมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำการกระทำการดังกล่าวจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา ในรูปแบบที่หลากหลาย จนกระทั่งกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิด ตัวอย่างการกระทำการดังกล่าว มีให้พบเห็นได้มากในสังคม ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากการยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ได้ส่งผลเสียหายให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติก่อให้เกิดการกระทำการที่ผิดจริยธรรม และจะร้ายแรงรุนแรงของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ แต่ทำหน้าที่กลับตัดสินใจหรือปฏิบัติ หน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเป็นหลัก

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทั้งสอง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเปิดผลประโยชน์ทั้งสอง หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

เทศบาลตำบลกลางใหญ่ อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอันอาจเกิดผลประโยชน์ทั้งสอง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุ หรือปัจจัยของความเสี่ยงอันเกิดจากผลประโยชน์ทั้งสองในการดำเนินงาน

บทที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถบันทึกตัวเลข หรือจำนวนเงินได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

| ระดับ | โอกาส | คำอธิบาย |
|-------|-----------|--------------------------|
| ๑ | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก |
| ๒ | น้อย | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย |
| ๓ | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง |
| ๔ | มาก | มีโอกาสเกิดขึ้นมาก |
| ๕ | มากที่สุด | มีโอกาสเกิดขึ้นมากที่สุด |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อบุคลากร

| ระดับ | ความรุนแรง | คำอธิบาย |
|-------|------------|-----------------------------------|
| ๑ | น้อยมาก | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน |
| ๒ | น้อย | ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานปะอยครั้ง |
| ๓ | ปานกลาง | บรรยายกาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม |
| ๔ | มาก | ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง |
| ๕ | มากที่สุด | ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง |

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง | ช่วงคะแนน | มาตรการควบคุม |
|------------------------|---------------|--|
| ระดับความเสี่ยงต่ำ | ๑ – ๓ คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง |
| ระดับความเสี่ยงปานกลาง | ๔ – ๙ คะแนน | ยอมรับความเสี่ยงแต่คราวมีมาตรฐานควบคุม |
| ระดับความเสี่ยงสูง | ๑๐ – ๑๖ คะแนน | ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ |
| ระดับความเสี่ยงสูงมาก | ๑๗ – ๒๕ คะแนน | ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยการ หยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม |

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ความรุนแรง ของ ผลกระทบ (Impact) | ๕ | ๕ | ๑๐ | ๑๕ | ๒๐ | ๒๕ |
|--|---|---|----|----|----|----|
| | ๕ | ๕ | ๘ | ๑๒ | ๑๖ | ๒๐ |
| | ๓ | ๓ | ๖ | ๙ | ๑๒ | ๑๕ |
| | ๒ | ๒ | ๒ | ๖ | ๙ | ๑๐ |
| | ๑ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| | ๑ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) | | | | | | |

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

เทศบาลตำบลกลางใหญ่ ได้ศึกษาถึงปัญหาและแนวโน้มโอกาสในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่พบว่า มีความความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ของเทศบาลตำบลกลางใหญ่ ดังนี้

๑. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น การยืมทรัพย์สินไปใช้งานโดยไม่รับอนุญาต การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้มาก และส่งผลกระทบในระดับที่รุนแรงมาก

๒. การใช้งบประมาณ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ในเรื่องการใช้งบประมาณ การเบิกจ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อย และส่งผลกระทบในระดับที่รุนแรงมากที่สุด

๓. การปฏิบัติหน้าที่ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ การรับผลประโยชน์หรือการรับสินบนหรือรับของขวัญหรือรับของกำนัล จากผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคู่สัญญา การอนุมัติ อนุญาต

ต่าง ๆ กับหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานของเทศบาล มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อยมาก และส่งผลกระทบในระดับที่รุนแรงน้อย

๓. การปฏิบัติหน้าที่ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ การรับผลประโยชน์หรือการรับสินบนหรือรับของขวัญหรือรับของกำนัล จากผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคู่สัญญา การอนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ กับหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานของเทศบาล มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อยมาก และส่งผลกระทบในระดับที่รุนแรงน้อย

๒.๓ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment Plan for Conflict of Interest)

| ประเด็นความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | วัตถุประสงค์ | การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | | | |
|---------------------------------|---|--|---|---------|-----------------|-----------------|
| | | | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง |
| (๑) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | -การเอาทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อการส่วนตัว กลุ่มหรือพากพ้อง <ol style="list-style-type: none">-ขั้นตอนการอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาไม่ถูกต้อง และไม่สะท้วง-ไม่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง-ไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | เพื่อป้องกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | ๔ | ๔ | ๑๖ | ๑ |
| (๒) การการใช้งบประมาณ | - ไม่รู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ -การใช้จ่ายงบประมาณไม่เกิดความคุ้มค่า ไม่เป็นเป้าหมาย วัตถุประสงค์ -การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อส่วนตัว กลุ่ม หรือพากพ้อง -การเบิกจ่ายงบประมาณอัน | เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนจากการใช้งบประมาณของทางราชการ | ๒ | ๕ | ๑๐ | ๒ |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>เป็นเท็จ</p> <p>-การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามที่ระเบียบกฎหมายกำหนด</p> <p>-การไม่เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p> | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| ประเด็นความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | วัตถุประสงค์ | การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | | | |
|-----------------------|---|--|---|---------|-----------------|-----------------|
| | | | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับความเสี่ยง | ลำดับความเสี่ยง |
| (๓) การปฏิบัติหน้าที่ | <p>-การปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>-การให้บริการผู้มาติดต่อราชการอย่างไม่เท่าเทียมกัน</p> <p>-การปฏิบัติหน้าที่ที่มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการ</p> <p>-การรับของขวัญหรือรับของกำนัล จากผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคุ้สัญญา การอนุมัติ อนุญาต ต่าง ๆ กับเทศบาล</p> | เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน | ๑ | ๕ | ๕ | ๓ |

๒.๔ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|-----|-----|
| ความรุนแรง ของ ผลกระทบ (Impact) | ๕ | | | | | |
| | ๔ | | | | (๑) | |
| | ๓ | | | | | (๒) |
| | ๒ | | | | | |
| | ๑ | | | | | (๓) |
| | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) | | | | | | |

จากการจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลกระทบทั้งห้าข้อ สามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลกระทบทั้งห้าข้อได้ ดังนี้

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลกระทบทั้งห้าข้อ | ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|---|--|
| (๑) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | ลำดับ ๑ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๖ คะแนน) |
| (๒) การใช้งบประมาณ | ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๕ คะแนน) |
| (๓) การปฏิบัติหน้าที่ | ลำดับ ๓ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๕ คะแนน) |

๒.๕ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลกระทบทั้งห้าข้อ

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลกระทบทั้งห้าข้อของเทศบาลตำบลคลองใหญ่ และการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลกระทบทั้งห้าข้อ สามารถสรุปได้ดังนี้

ลำดับที่ ๑ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อุญในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๖ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรต้องรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า เนื่องจาก พนักงานจ้างของเทศบาล ต่ำกลางใหญ่ส่วนใหญ่มีภาระงานในพื้นที่และมีความสัมพันธ์ทางเครือญาติจึงไม่กล้าปฏิเสธ การนำรัฐดูอุปกรณ์ของเทศบาลไปใช้ในเรื่องส่วนตัวไม่มีหลักฐานการอนุญาตเป็นหนังสือหรือการนำไปใช้โดยพละการ ผู้บริหารควรกำกับดูแลและกำชับให้พนักงานเทศบาลและพนักงานจ้างถือปฏิบัติตามระเบียบและธรรมเนียมปฏิบัติของทางราชการและสร้างความเข้าใจแก่คณะผู้บริหารหรือสมาชิกสภาพเทศบาล เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กรเป็นสำคัญ

ลำดับที่ ๒ การใช้งบประมาณ อุญในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๕ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรต้องรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติ ขาดการศึกษาระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวง หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมาตรการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานหรือในสายอาชีพ ผู้บริหารจึงควรให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชน

ลำดับที่ ๓ การปฏิบัติหน้าที่ การรับผลประโยชน์หรือการรับสินบนหรือรับของขวัญหรือรับของกำนัล จากผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของเทศบาล อุญในระดับความเสี่ยงปานกลาง

(ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๕ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรต้องแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า มีผู้ประกอบการบางรายที่ยื่นข้อเสนอให้เงินรางวัลหรือของของรางวัลที่มีมูลค่าสูง เพื่อหวังผลประโยชน์ในการขายสินค้าหรือบริการในคราวถัดไป ผู้บริหารควรกำชับเจ้าหน้าที่ทุกคนให้อีกปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้นภายในเทศบาล

บทที่ ๓

ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. บุคลากรเกิดความตระหนักรถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือการปฏิบัติงานโดยไม่ตั้งใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

๒. หน่วยงานที่พับปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้มีการปรับปรุงแก้ไข หรือมีการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงาน

๓. เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น และเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่องค์กรปลอดจากการทุจริต

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมยังมีความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ภายใต้กิจกรรม

๒. การpubปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า ทำให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังคงมีการปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

๓. หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ หรือยังมองไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากร หรือองค์กร จึงเกิดการเพิกเฉย หรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง

๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. เร่งดำเนินการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักรถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือบทลงโทษหากพบผู้กระทำการฝ่าฝืน เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต

๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

๓. กำหนดให้มีมาตรการหลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้น ในรายละเอียดการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ โดยอาจจะกำหนดให้เป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหารห้องถนน และหัวหน้าทุกสำนัก/กอง เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรในด้านความโปร่งใสและปลอดจากการทุจริต